



## Undervisningsbeskrivelse

### Stamoplysninger til brug ved prøver til gymnasiale uddannelser

<b>Termin</b>	Maj-juni 2021
<b>Institution</b>	VUC Vest
<b>Uddannelse</b>	Hf
<b>Fag og niveau</b>	Samfundsfag B
<b>Lærer(e)</b>	Jørn Wenzelsen
<b>Hold</b>	NsaB121s netE20 - fjernundervisning

### Oversigt over gennemførte undervisningsforløb

<b>Titel 1</b>	Ulighed i Danmark
<b>Titel 2</b>	Integration
<b>Titel 3</b>	Velfærdsstatens udfordringer
<b>Titel 4</b>	Dansk politik
<b>Titel 5</b>	EU og demokrati



## Beskrivelse af det enkelte undervisningsforløb (1 skema for hvert forløb)

<b>Titel 1</b>	Ulighed i Danmark
<b>Indhold</b>	<p><u>Kernestof:</u></p> <p>Brøndum, Peter &amp; Jakob Glenstrup Jensby (2014). ”Ulighedens mange ansigter - perspektiver på social ulighed”. Forlag: Columbus, s. 47-54; 59-61; 108-113.</p> <p>Skov, Oliver Boserup m.fl. ”Samf på B (i-bog)”. Forlag: Columbus. Kap. 3.1 (Social ulighed – er alle lige i Danmark?), Kap. 5.1 (Politiske ideologier), kap. 5.2 (velfærdsmodeller), kap. 7.3 (Gini koefficient), kap. 1.1,1.2 (Synopsis - din guide til den mundtlige eksamen).</p> <p><u>Supplerende materiale:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Dr.dk dokumentar (2015). ”Blok på bistand - del 2”</li><li>- Dr.dk dokumentar. ”En syg forskel” <a href="https://www.youtube.com/watch?v=9BDsKnriKhg">https://www.youtube.com/watch?v=9BDsKnriKhg</a></li><li>- Gymnasieskolen (27-01-2009). ”Akademiseringen rammer gymnasiets nye kunder”. Af Lars Olsen</li><li>- World Economic Forum (feb. 2019). ”France, inequality and the social elevator”.</li><li>- <i>IMF og OECD: Stigende ulighed skader væksten</i>, 11. aug. 2015, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd</li><li>- Økonomi og Indenrigsministeriet 2015 (<a href="http://oim.dk/media/887101/Familiernes%20%C3%B8konomi%202015%20web.pdf">http://oim.dk/media/887101/Familiernes%20%C3%B8konomi%202015%20web.pdf</a>), Eurostat 2016 og Verdensbanken 2016. ”Gini-koefficient og social mobilitet</li></ul> <p>Skønsmæssig omfang: ca. 70 sider</p>
<b>Omfang</b>	Selvstudium
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p><u>Kernestof:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Identitetsdannelse og socialisering</li><li>- Social differentiering - herunder køn</li><li>- Velfærdsprincipper, herunder stat, marked og civilsamfund</li></ul> <p>Forløbet startede ud med fokus på de politiske ideologier/politiske grundholdninger og kunne identificere hvilken ideologi der gemmer sig bag de forskellige politiske udsagn.</p> <p>Herefter fokus på velfærdsmodeller og velfærdstrekant og hvilken ideologi der ligger til</p>



	<p>grund for den enkelte velfærdmodel. Herunder foretaget sammenligninger mellem forskellige lande ift. skattryk, offentlige ydelser etc. Tillige er gini-koefficient medtaget til at beskrive ulighed i et samfund og hvilke fordele og ulemper ift. benyttelse af gini-koefficient.</p> <p>Endvidere har vi i forløbet stillet spørgsmålet: Hvorfor ulighed? Til at forklare, beskrive har kursisterne skulle anvende Pierre Bourdieu, Anthony Giddens, den funktionalistiske teori, Karl Marx og John Rawls.</p> <p>Desuden arbejdet med den samfundsfaglige metode.</p> <p>Faglige mål i forløbet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Anvende og kombinere viden og kundskaber fra fagets discipliner til at undersøge aktuelle samfundsmæssige problemstillinger i Danmark og diskutere foreliggende og egne løsninger herpå</li><li>• Anvende viden, begreber og faglige sammenhænge fra kernestoffet samt enkle teorier til at forklare og diskutere samfundsmæssige virkelighedsnære problemstillinger.</li><li>• Sammenligne og forklare sociale og kulturelle mønstre</li><li>• Demonstrere viden om fagets identitet og metoder</li><li>• Påvise faglige sammenhænge og udviklingstendenser ved hjælp af tabeller, diagrammer og enkle modeller.</li></ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	<p>På baggrund af nedenstående materiale blev forløbet afsluttet med synopsis-udarbejdelse med efterfølgende mundtlig fremlæggelse.</p> <p>Udarbejdet synopsis på grundlag af nedenstående bilagsmateriale.</p> <p>Bilag 1: ”Joachim B. Olsen: Hvorfor taler ingen om den gode ulighed?”. Politiken d. 2. oktober 2016.</p> <p>Bilag 2: ”Interview med Erik Jørgen Hansen om ulighed”. Information d. 1. april 2017</p> <p>Bilag 3: ”Gini-koefficient og socialmobilitet”. Økonomi og Indenrigsministeriet 2015.</p> <p>Bilag 4: ”Statistik over gennemført ungdomsuddannelse blandt 25-årige”. Kilde: Samfundsstatistik 2016.</p>



<b>Titel 2</b>	Integration
<b>Indhold</b>	<p><u>Kernestof:</u></p> <p>Skov, Oliver Boserup m.fl. (2019). ”Samf på B - din grundbog om sociologi, politik og økonomi (i-bog)”. Forlag: Columbus. Kap. 3.2 (Kulturelle mønstre – hvad betyder den voksende indvandring for Danmark?), kap. 3.1 (Pierre Bourdieu).</p> <p>Thorndal, Morten Hansen (2018). ”Ærkedansker - perkedansker. Perspektiver på integration”. Forlag: Columbus. S. 20-24; 76-84; 143-151.</p> <p><u>Supplerende materiale:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Als Research (feb. 2014). ”Kønsroller og social kontrol blandt unge med etnisk minoritetsbaggrund”.</li><li>- Altinget.dk (marts 2018). ”Her er hovedpunkterne i regeringens ghetto-plan”. <a href="https://www.alinget.dk/artikel/overblik-her-er-hovedpunkterne-i-regeringens-ghetto-plan">https://www.alinget.dk/artikel/overblik-her-er-hovedpunkterne-i-regeringens-ghetto-plan</a></li><li>- Dr.dk (2019): ”Kampen om mig - opgøret med ghettoen”. (i alt 5 ns.)</li><li>- Mandag Morgen (2. december 2019). ”Et nyt kvarter kan give små børn en bedre chance i livet” (i alt 4 ns.)</li><li>- PISA Etniske 2012. PISA 2012 med fokus på unge med indvandrerbaggrund, KO-RA 2014 (i alt 1,5 ns)</li><li>- Udlændinge-, integrations- og boligministeriet (2016). ”Medborgerskab, ligebehandling og selvbestemmelse i Danmark 2016”.</li></ul> <p>Skønsmæssig omfang: ca. 75 ns.</p>
<b>Omfang</b>	Selvstudium
<b>Særlige fokus-punkter</b>	<p>Kernestof i dette forløb:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Identitetsdannelse og socialisering</li><li>- Social differentiering kulturelle mønstre i forskellige lande herunder Danmark.</li><li>- Politiske skillelinjer</li><li>- Medborgerskab</li></ul> <p>Det overordnede spørgsmål i forløbet har været: <i>Hvilke udfordringer ift. integrationen? Hvad kan fremme og hæmme integration af etniske minoriteter?</i></p> <p>Til at besvare ovenstående spørgsmål har kursisterne arbejdet med forskellige integrationsstrategier/modeller: <i>Assimilation, segregation og (pluralistiske) integration</i>. Hvordan de tre integrationsmodeller kommer til udtryk i samfundet, og hvorledes de enkelte</p>



	<p>integrationsmodeller afspejler sig i de enkelte partier</p> <p>Af teoretikere har kursisterne især haft fokus på <i>Pierre Bourdieu</i>, <i>Axel Honneth</i> og <i>Geert Hofstede</i> til at undersøge hvilke udfordringer der er forbundet med integration af etniske minoriteter i Danmark. Bourdieus teori og begrebsapparat, Honneths anerkendelsesteori og Hofstedes 6 kulturelle dimensioner har kursisterne opnået redskaber til at undersøge, forklare forskellige årsager til integrationsudfordringer.</p> <p>Med udgangspunkt i dokumentaren ”Kampen om mig - opgøret med ghettoen” har kursisterne arbejdet med <i>socialisering</i> og <i>identitetsdannelse</i>. Indvandrerers splittelse mellem dansk og deres oprindelig kultur - <i>vi-kultur</i> versus <i>jeg-kultur</i>.</p> <p>Faglige mål i forløbet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Anvende og kombinere viden og kundskaber fra fagets discipliner til at undersøge aktuelle samfundsmæssige problemstillinger i Danmark og diskutere foreliggende og egne løsninger herpå</li><li>• Anvende viden, begreber og faglige sammenhænge fra kernestoffet samt enkle teorier til at forklare og diskutere samfundsmæssige virkelighedsnære problemstillinger.</li><li>• Sammenligne og forklare sociale og kulturelle mønstre</li><li>• Demonstrere viden om fagets identitet og metoder</li><li>• Påvise faglige sammenhænge og udviklingstendenser ved hjælp af tabeller, diagrammer og enkle modeller.</li></ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	<p>Fjernstudium.</p> <p>På baggrund af nedenstående bilagsmateriale blev forløbet afsluttet med synopsis-udarbejdelse med fokus på problemformulering, problemstillinger og de taksonomiske niveauer. Tillige en mundtlig fremlæggelse.</p> <p>Udarbejdet synopsis på grundlag af nedenstående bilagsmateriale.</p> <p>Bilag 1: Berlingske (12. marts 2017). ”Københavns folkeskoler udfordrede af stor andel af tosprogede (uddrag)”.</p> <p>Bilag 2: PISA Etnisk 2015. Publiceret af KORA 2017.</p>



	<p>Bilag 3: Danmarks statistik. "Indvandrere i Danmark 2016".</p> <p>Bilag 4: Kraka (marts 2015). "Indvandrepiger fra ghettoer klarer sig særligt dårligt i grundskolen".</p> <p>Bilag 5: Jyllands-Posten (21. maj 2016). "Dårlige grunde til ikke at forbyde tørklædet". Kommentar af Rune Toftegaard Selsing.</p>
--	---



## Beskrivelse af det enkelte undervisningsforløb (1 skema for hvert forløb)

<b>Titel 3</b>	Velfærdsstatens udfordringer
<b>Indhold</b>	<p><u>Kernestof:</u></p> <p>Skov, Oliver Boserup m.fl. (2019). ”Samf på B - din grundbog om sociologi, politik og økonomi (i-bog)”. Forlag: Columbus. Kap. 5.1 (Politiske ideologier), kap. 5.2 (Velfærdsmodeller - hvem skal levere velfærden?), kap. 5.3 (Den danske velfærdsstats udfordringer), kap. 5.4 (velfærdsstatens fremtid - hvem skal løse opgaverne?), kap. 7.1 (hvad er økonomi?), kap. 7.2 (det økonomiske kredsløb og konjunkturer), kap. 7.3 (samfundsøkonomiske mål), kap. 7.4 (økonomisk politik - hvordan kan man styre samfundsøkonomien?), kap. 7.5 (EU og økonomisk politik - hvem kan egentlig gøre hvad?), kap. 7.7 (Globaliseringen - hvad betyder den for dansk økonomi).</p> <p><u>Supplerende materiale:</u></p> <p>Altinget.dk (19. marts 2019). ”Nu bliver det lettere for EU-borgere at få danske dagpenge”. <a href="https://www.alinget.dk/artikel/nu-bliver-det-lettere-for-eu-borgere-at-faa-danske-dagpenge">https://www.alinget.dk/artikel/nu-bliver-det-lettere-for-eu-borgere-at-faa-danske-dagpenge</a></p> <p>Dansk Arbejdsgiverforening (23. maj 2019). ”Arbejdskraft fra EU øger velstanden i Danmark med godt 800 mia. kr.)</p> <p>Politiken (23. februar 2018). ”Nyt studie punkterer velfærdsturisme”.</p> <p>Danmarks statistisk. ”Befolkningsfremskrivning”.</p> <p>Inkl. selvfundet materiale har dette forløb haft skønsmæssig omfang på 80-100 sider.</p>
<b>Omfang</b>	Selvstudium
<b>Særlige fokus-punkter</b>	<p>Kernestof (jf. læreplan):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Politiske ideologier</li><li>- Velfærdsprincipper, herunder stat, marked og civilsamfund</li><li>- Det økonomiske kredsløb, økonomiske mål, herunder bæredygtig udvikling og økonomisk styring nationalt.</li><li>- Globaliseringens og EU's betydning for den økonomiske udvikling i Danmark, herunder konkurrenceevne og arbejdsmarkedsforhold.</li></ul>



	<p>I forløbet har kursisterne arbejdet med følgende temaer:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ideologier og velfærdsmodeller/velfærdstrekant</li><li>2. Interne udfordringer - med fokus på den demografiske udvikling og hvilke løsninger herpå via inddragelse velfærdstrekanten.</li><li>3. Globalisering (eksterne udfordringer)</li><li>4. Flexicurity-modellen</li><li>5. EU og den frie bevægelighed med hovedfokus hvorvidt den danske velfærdsmodel/velfærdsydelser kommer under pres grundet den frie bevægelighed.</li><li>6. Økonomi - med hovedfokus på finanspolitik. Hvilke økonomiske instrumenter ift. de økonomiske konsekvenser af corona-krisen? Tillige fokus på multiplikator-effekten, ØMU-kriterier og keynes versus Friedman.</li><li>7. Konkurrencestaten - herunder arbejdsmarkedspolitik, strukturpolitik, opkvalificerings- og strammingsstrategi, konkurrenceevne.</li></ol> <p>Faglige mål i forløbet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Undersøge og dokumentere et politikerområde, herunder betydning af EU og globale forhold</li><li>- Undersøge konkrete økonomiske prioriteringsproblemer i Danmark og EU og diskutere løsning herpå.</li><li>- Demonstrere viden og fagets identitet og metoder</li><li>- På et fagligt grundlag argumentere sammenhængende og nuanceret for egne synspunkter og indgå i en faglig dialog.</li></ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	<p>Fjernundervisning</p> <p>På baggrund af nedenstående bilagsmateriale har kursisterne udarbejdet en synopsis, inkl. Problemformulering, problemstillinger, med efterfølgende mundtlig fremlæggelse</p> <p>Bilagsmaterialet:</p> <p>Bilag 1: Jyllands-Posten (24. marts 2020). ”Staten skal se gennem fingre med under-skud(uddrag)”. Kronik skrevet af Jesper Jespersen.</p> <p>Bilag 2: Jyllands-Posten (2. april 2020). ”Partier presser på for en grøn kickstart efter krisen”.</p> <p>Bilag 3: CEPOS (29. april 2020). ”Finanspolitiske initiativer efter corona”.</p> <p>Bilag 4: CEPOS (2. maj 2020). ”Reel ledighed, 1966-2020”.</p>





<b>Titel 4</b>	Dansk politik
<b>Indhold</b>	<p><u>Kernestof:</u> Brøndum, Peter m.fl. (2018). ”Politikbogen”. S. 130-131. Forlag: Columbus.</p> <p>Skov, Oliver Boserup m.fl. (2019). ”Samf på B - din grundbog om sociologi, politik og økonomi (i-bog)”. Forlag: Columbus. Kap. 5.1 (politiske ideologier), kap. 6.1 (Partier i forandring – nye politiske skillelinjer?), kap. 6.2 (De politiske partiers adfærd – teorier om partiadfærd), kap. 6.3 (Vælgeradfærd – forandringer i vælgernes politiske opførsel), kap. 6.4 (Minerva-modellen – er der vendt op og ned på den politiske skalle?).</p> <p><u>Supplerende materiale:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Politiken (9. februar 2019). ”Uenigheder i asylpolitikken”.</li><li>- Politiken (27. juni 2019). ”Mette F. vil hurtigt sikre ret til tidligere folkepension”</li></ul> <p>Diverse vælgerundersøgelser:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Samfundsstatistikken 2015. ”Partiernes vælgerprofil ved folketingsvalget den 18. juni 2015”. Side 39.</li><li>• Danmarks statistik. ”Afstemningsresultatet i hhv. Nørrebro- og Tøndervalgkreds ved folketingsvalget 2015.” : <a href="http://www.dst.dk/valg/Valg1487635/valgopg/valgopgOpst70.htm">http://www.dst.dk/valg/Valg1487635/valgopg/valgopgOpst70.htm</a></li><li>• ”Meningsmåling: Massiv opbakning til differentieret pensionsalder”. I: Politiken den 13. feb. 2019.</li><li>• <a href="http://tns-gallup.dk/kompas">http://tns-gallup.dk/kompas</a> (Minerva-modellen)</li></ul> <p>Inkl. selvfundet materiale har forløbet haft en skønsmæssig omfang på ca. 75 ns.</p>
<b>Omfang</b>	Selvstudium
<b>Særlige fokuspunkter</b>	<p>Kernestof i dette forløb har været følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Social differentiering og kulturelle mønstre</li><li>- Politiske ideologier, skillelinjer og partiadfærd</li></ul>



	<p>Via selvfundet materialer har kursisterne arbejdet med partiernes politiske standpunkter og herunder placerer partierne ift. fordelings- og værdipolitik. Ronald Inglehart anvendt til at forklare hvorfor værdipolitik er markant tilstede i dagens politik. Tillige set på hvorledes partityperne har ændret sig fra klassepartier til catch-all-parti; og hvad begrundelsen er for dette skiftet.</p> <p>Hovedfokus i dette forløb har dog været hhv. partiadfærd og vælgeradfærd. Med hensyn til partiadfærd har vi anvendt Downs teori, Molins model og Kaare Strøm. F.eks. Socialdemokratiets adfærd ift. at gå fra at være oppositionsparti til regeringsparti. Kaare Strøms model til at forklare dette. Endvidere har kursisterne selv skulle foretage informationsøgning af et partis valg af standpunkt ift. indvandrer-, udlændinge- og integrationspolitik via inddragelse af Molins model</p> <p>I forhold til vælgeradfærd har eleverne haft fokus på hvorfor man er gået fra class-voting til issue-voting - herunder ”nærhedsmodellen” og ”retningsmodellen”. Endvidere haft fokus på Rational Choice teorien, Den sociologisk model/Minerva-modellen og hvilke faktorer der ligger til grund for danskernes stemmeafgivelse.</p> <p>Faglige mål i forløbet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Demonstrere viden om fagets identitet og metode</li><li>- Påvise faglige sammenhænge og udviklingstendenser ved hjælp af tabeller, diagrammer og enkle modeller</li><li>- Formidle faglige sammenhænge på en struktureret og nuanceret måde på fagets taksonomiske niveauer med anvendelse af fagets terminologi</li><li>- Sammenligne og forklare sociale og kulturelle mønstre.</li></ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	<p>I forløbet har vi praktiseret forskellige arbejdsformer med henblik på at træne de forskellige taksonomiske niveauer.</p> <p>Forløbet afsluttet med synopsis-udarbejdelse og efterfølgende fremlæggelse. Synopsen tog udgangspunkt i nedenstående materiale.</p> <p>Bilag 1: Altinget.dk (8. maj 2019). ”Venstre med velfærdsløfte: Væk med sparekrav og ind med 69 milliarder”.</p> <p>Bilag 2: Dr.dk. ”Historien om Venstre. Bondepartiet, der flyttede til byen og greb magten i et årti (uddrag)”.</p> <p>Bilag 3: Venstres Twitter-konto</p> <p>Bilag 4: Danmarks Statistik. ”Folketingsvalget 5. juni 2019”.</p> <p>Bilag 5: Altinget.dk (13. maj 2019). ”Måling: Den grønne dagsorden tager en suveræn førsteplads”.</p>



--	--

<b>Titel 5</b>	EU og demokrati
<b>Indhold</b>	<p><u>Kernestof:</u></p> <p>Brøndum, Peter &amp; Thor Banke Hansen (2017). ”Luk samfundet op!”. Forlag: Columbus. S. 117-118; 167-173.</p> <p>Iversen, Kristian (2017). ”Nationer og nationalisme. Perspektiver på national identitet”. Forlag: Columbus. S. 99-101; 111-113; 118-120.</p> <p>Skov, Oliver Boserup m.fl. (2019). ”Samf på B. Din grundbog om sociologi, politik og økonomi (i-bog)”. Forlag: Columbus. Kap. 4.1 (Politik – hvad er det?), kap. 4.2 (Hvordan kan et demokrati se ud?), kap. 4.4 (Folketingets rolle og position – den parlamentariske styringskæde og magtens tredeling), kap. 4.7 (EU’s institutioner og beslutningsproces).</p> <p><u>Supplerende materiale:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Jyllands-Posten. ”Et våben for demagoger – eller vejen til et bedre demokrati?”.</li><li>- Europa.eu. <a href="https://europa.eu/european-union/index_da">https://europa.eu/european-union/index_da</a> (foretaget informationssøgning).</li><li>- Europa-Kommissionen (juli 2014). ”National borger eller europæer?”.</li><li>- EU-oplysning.dk (foretaget informationssøgning).</li><li>- Europaundervisning.dk. <a href="http://europaundervisning.dk/eu-en-trussel-mod-nationalstaterne/">http://europaundervisning.dk/eu-en-trussel-mod-nationalstaterne/</a></li><li>- Europaundervisning.dk. <a href="http://europaundervisning.dk/eu-og-suveraniteten/">http://europaundervisning.dk/eu-og-suveraniteten/</a></li><li>- Pew Research Center (forår 2016). ”Disagreement on ever close union”.</li></ul> <p>Skønsmæssigt omfang: ca. 70 ns.</p>
<b>Omfang</b>	Selvstudium
<b>Særlige fokus-punkter</b>	<p>I dette forløb har kursisterne arbejdet med følgende temaer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Demokrati - repræsentativt og direkte demokrati</li></ul>



	<ul style="list-style-type: none"><li>• Demokratiforståelser: konkurrencedemokrati, deltagelsesdemokrati og delberativt demokrati.</li><li>• De sociale medier og demokratiet</li><li>• EU - en demokratisk udfordring?</li><li>• Formel og reel suverænitet</li><li>• EU-institutioner</li><li>• Euroskepsis - populisme</li><li>• EU og integrationsstrategier.</li></ul> <p>Kernestof i forløbet har været følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Politisk meningsdannelse og medier, herunder adfærd på de sociale medier</li><li>2. Magtbegreber og demokratiopfattelser</li><li>3. Politiske beslutningsprocesser i Danmark i en global sammenhæng, herunder de politiske systemer i Danmark og EU.</li></ol> <p>Hvilken rolle spiller sociale medier i et demokrati? Og hvorvidt er denne rolle positivt eller negativt rolle ift. en demokratisk samtale og demokratiet?</p> <p>Tillige har dette forløb haft fokus på EU-institutioner, euroskepsis, demokratisk underskud, mellemstatslig og overstatslig samarbejde, suverænitetsafgivelse (formel og reel), højrenationale bevægelser i Europa, integrationsteorier (neofunktionalisme og intergovernmentalismen). Disse emner er behandlet ud fra følgende spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Hvordan fungerer EU?</li><li>- Hvilke demokratiske udfordringer forbundet med EU og EU-samarbejdet?</li><li>- Hvorfor er de højrenationale partier i Europa imod EU?</li><li>- Hvordan skal fremtidens EU ser ud?</li></ul> <p>Faglige mål i forløbet:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Anvende viden, begreber, og faglige sammenhænge fra kernestoffet samt enkle teorier til at forklare og diskutere samfundsmæssige problemstillinger</li><li>- Undersøge og dokumentere et politikområde herunder betydning af EU</li><li>- Demonstrere viden om fagets identitet og metoder</li><li>- Påvise faglige sammenhænge</li></ul>
<b>Væsentligste arbejdsformer</b>	<p>Forløbet afsluttet med synopsis-udarbejdelse med efterfølgende mundtlig fremlægelse. Udarbejdelsen med udgangspunkt i nedenstående materialer.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Europa-Kommissionen, juli 2014. ”National borger eller europæer”</li><li>- Pew Research Center.</li><li>- Selvfundet materiale</li></ul>



--	--