



## Undervisningsbeskrivelse

### Stamoplysninger til brug ved prøver til gymnasiale uddannelser

|                      |                  |
|----------------------|------------------|
| <b>Termin</b>        | Januar-juni 2020 |
| <b>Institution</b>   | VUC Vest         |
| <b>Uddannelse</b>    | Hf               |
| <b>Fag og niveau</b> | Samfundsfag B    |
| <b>Lærer(e)</b>      | Jørn Wenzelsen   |
| <b>Hold</b>          | 10SAC10          |

### Oversigt over gennemførte undervisningsforløb

|                |                              |
|----------------|------------------------------|
| <b>Titel 1</b> | Ulighed i Danmark            |
| <b>Titel 2</b> | Integration                  |
| <b>Titel 3</b> | Velfærdsstatens udfordringer |
| <b>Titel 4</b> | Dansk politik                |
| <b>Titel 5</b> | EU og demokrati              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |
|                |                              |



## Beskrivelse af det enkelte undervisningsforløb (1 skema for hvert forløb)

|                             |  |
|-----------------------------|--|
| <b>Titel 1</b>              | Ulighed i Danmark  |
| <b>Indhold</b>              | <p><u>Kernestof:</u></p> <p>Brøndum, Peter &amp; Jakob Glenstrup Jensby (2014). ”Ulighedens mange ansigter - perspektiver på social ulighed”. Forlag: Columbus, s. 47-54; 59-61; 108-113.</p> <p>Skov, Oliver Boserup m.fl. (2019). ”Samf på B”. Forlag: Columbus, s. 55-71; 147-166; 229-230.</p> <p><u>Supplerende materiale:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Dr.dk Horisont (2017). ”Jobmiraklets høje pris - om tyske arbejdsmarkedsreformer”.</li><li>- Dr.dk dokumentar (2015). ”Blok på bistand - del 2”</li><li>- Dr.dk dokumentar. ”En syg forskel”<br/><a href="https://www.youtube.com/watch?v=9BDsKnriKhg">https://www.youtube.com/watch?v=9BDsKnriKhg</a></li><li>- Gymnasieskolen (27-01-2009). ”Akademiseringen rammer gymnasiets nye kunder”. Af Lars Olsen</li><li>- Jyllands-Posten (14-07-2018). ”Nu er du fattig, hvis du får under 9.800 kr. efter skat”. Af Nicolaj Rytgaard</li><li>- OECD (2014). ”Gini-koefficient for Danmark, Tyskland og USA (2010) før og efter skat”. <a href="http://www.oecd.org/els/soc/income-distribution-database.htm">http://www.oecd.org/els/soc/income-distribution-database.htm</a></li><li>- IMF og OECD: <i>Stigende ulighed skader væksten</i>, 11. aug. 2015, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd</li><li>- Økonomi og Indenrigsministeriet 2015<br/>(<a href="http://oim.dk/media/887101/Familiernes%20%C3%B8konomi%202015%20web.pdf">http://oim.dk/media/887101/Familiernes%20%C3%B8konomi%202015%20web.pdf</a>), Eurostat 2016 og Verdensbanken 2016. ”Gini-koefficient og social mobilitet</li><li>- <a href="https://fagbladet3f.dk/artikel/kortuddannede-skal-behandles-bedre-hjertesygdomme">https://fagbladet3f.dk/artikel/kortuddannede-skal-behandles-bedre-hjertesygdomme</a></li></ul> <p>Skønsmæssig omfang: ca. 50-60 sider + selvfundet materiale</p> |
| <b>Omfang</b>               | 32 lektioner á 45 minutters varighed   |
| <b>Særlige fokuspunkter</b> | Forløbet startede ud med fokus på de politiske ideologier/politiske grundholdninger og kunne identificere hvilken ideologi der gemmer sig bag de forskellige politiske udsagn. Herunder placerer folketingspartierne på venstre-højre-skalaen.   |



|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
|                                   | <p>Herefter har vi haft fokus på velfærdsmodeller og velfærdstrekant og hvilken ideologi der ligger til grund for den enkelte velfærdsmode. Herunder foretaget sammenligninger mellem forskellige lande ift. skattryk, offentlige ydelser etc. Tillige er gini-koefficient medtaget til at beskrive ulighed i et samfund og hvilke fordele og ulemper ift. benyttelse af gini-koefficient.</p> <p>Endvidere har vi i forløbet stillet spørgsmålet: Hvorfor ulighed? Til at forklare, beskrive har vi anvendt Pierre Bourdieu, Anthony Giddens, den funktionalistiske teori, Karl Marx og John Rawls.</p> <p>Desuden arbejdet med den samfundsfaglige metode.</p>        |
| <b>Væsentligste arbejdsformer</b> | <p>Praktiseret forskellige arbejdsformer og forløbet afsluttet med synopsis-udarbejdelse med fokus på problemformulering, problemstillinger og de taksonomiske niveauer.</p> <p>Udarbejdet synopsis på grundlag af nedenstående bilagsmateriale.</p> <p>Bilag 1: ”Joachim B. Olsen: Hvorfor taler ingen om den gode ulighed?”. Politiken d. 2. oktober 2016.</p> <p>Bilag 2: ”Interview med Erik Jørgen Hansen om ulighed”. Information d. 1. april 2017</p> <p>Bilag 3: ”Gini-koefficient og socialmobilitet”. Økonomi og Indenrigsministeriet 2015.</p> <p>Bilag 4: ”Statistik over gennemført ungdomsuddannelse blandt 25-årige”. Kilde: Samfundsstatistik 2016.</p> |



|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>Titel 2</b>               | Integration  |
| <b>Indhold</b>               | <p><u>Kernestof:</u><br/>Skov, Oliver Boserup m.fl. (2019). ”Samf på B - din grundbog om sociologi, politik og økonomi”. Forlag: Columbus. S. 10-16; 60-64; 72-82; 96-97.</p> <p>Thorndal, Morten Hansen (2018). ”Ærkedansker - perkerdansker. Perspektiver på integration”. Forlag: Columbus. S. 20-21; 76-84; 143-151.</p> <p><u>Supplerende materiale:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Als Research (feb. 2014). ”Kønsroller og social kontrol blandt unge med etnisk minoritetsbaggrund”. (i alt 1 ns.)</li><li>- Altinget.dk (marts 2018). ”Her er hovedpunkterne i regeringens ghettoplan”. <a href="https://www.alinget.dk/artikel/overblik-her-er-hovedpunkterne-i-regeringens-ghettoplan">https://www.alinget.dk/artikel/overblik-her-er-hovedpunkterne-i-regeringens-ghettoplan</a> (i alt 3 ns.)</li><li>- Dr.dk dokumentar (december 2015): ”Oprør fra ghetto - frihed til at være mig”. Afsnit 3 (i alt 6 ns)</li><li>- Dr.dk (2019): ”Kampen om mig - opgøret med ghettoen”. (i alt 5 ns.)</li><li>- Jv.dk (22. november 2019). ”Esbjerg slipper for ghettokrav”. <a href="https://jv.dk/artikel/esbjerg-slipper-for-ghettokrav">https://jv.dk/artikel/esbjerg-slipper-for-ghettokrav</a> (i alt 2 ns.)</li><li>- Mandag Morgen (2. december 2019). ”Et nyt kvarter kan give små børn en bedre chance i livet” (i alt 4 ns.)</li><li>- <i>PISA Etniske 2012. PISA 2012 med fokus på unge med indvandrerbaggrund</i>, KORA 2014 (i alt 1,5 ns)</li><li>- Udlændinge-, integrations- og boligministeriet (2016). ”Medborgerskab, ligestrøbet og selvbestemmelse i Danmark 2016”. (i alt 3 ns)</li><li>- Transport- og Boligministeriet (december 2019). ”Liste over ghettoområder pr. 1. december 2019”. <a href="https://www.trm.dk/publikationer/2019/liste-over-ghettoomraader-pr-1-december-2019/">https://www.trm.dk/publikationer/2019/liste-over-ghettoomraader-pr-1-december-2019/</a> (i alt 3 ns.)</li></ul> <p>Skønsmæssig omfang: 75 ns.</p> |
| <b>Omfang</b>                | 32 lektioner á 45 minutters varighed   |
| <b>Særlige fokus-punkter</b> | <p>Kernestof i dette forløb:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Identitetsdannelse og socialisering</li><li>- Social differentiering kulturelle mønstre i forskellige lande herunder Danmark.</li><li>- Politiske skillelinjer</li><li>- Medborgerskab</li></ul>  |



|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
|                                   | <p>Det overordnede spørgsmål i forløbet har været: <i>Hvad kan fremme og hæmme integration af etniske minoriteter?</i></p> <p>Til at besvare ovenstående spørgsmål startede forløbet ud med en præsentation af forskellige integrationsstrategier/modeller: <i>Assimilation, segregation og (pluralistiske) integration</i>. Hvordan de tre integrationsmodeller kommer til udtryk i samfundet, og hvorledes de enkelte integrationsmodeller afspejler sig i de enkelte partier.</p> <p>I forhold til de politiske partier så har forløbet også haft fokus på indvandrerpolitik som en <i>værdipolitisk skillelinje</i>. Foretaget øvelser hvor kursisterne skulle indplacere de forskellige partier i det <i>politiske kompas</i>.</p> <p>Læreplanens fokus på <i>medborgerskab</i> er også blevet belyst i dette forløb. Med udgangspunkt i statistisk materiale har kursisterne undersøgt og diskuteret, hvilken betydning medborgerskab har ift. god integration.</p> <p>Af teoretikere har kursisterne især haft fokus på <i>Pierre Bourdieu, Axel Honneth og Geert Hofstede</i> til at undersøge hvilke udfordringer der er forbundet med integration af etniske minoriteter i Danmark. Bourdieus teori og begrebsapparat, Honneths anerkendelsesteori og Hofstedes 6 kulturelle dimensioner har kursisterne opnået redskaber til at undersøge, forklare forskellige årsager til integrationsudfordringer.</p> <p>Med udgangspunkt i dokumentaren ”Oprør fra Ghettoen” har kursisterne tillige arbejdet med <i>socialisering og identitetsdannelse</i>. Indvandreres splittelse mellem dansk og deres oprindelig kultur - <i>vi-kultur</i> versus <i>jeg-kultur</i>.</p> <p>Endvidere kursisterne blevet præsenteret for og arbejdet med <i>kvalitativt, kvantitativt og komparativt</i> metode.</p> |
| <b>Væsentligste arbejdsformer</b> | <p>Praktiseret forskellige arbejdsformer og forløbet afsluttet med synopsis-udarbejdelse med fokus på problemformulering, problemstillinger og de taksonomiske niveauer.</p> <p>Udarbejdet synopsis på grundlag af nedenstående bilagsmateriale.</p> <p>Bilag 1: Berlingske (12. marts 2017). ”Københavns folkeskoler udfordrede af stor andel af tosprogede (uddrag)”.</p> <p>Bilag 2: PISA Etnisk 2015. Publiceret af KORA 2017.</p> <p>Bilag 3: Danmarks statistik. ”Indvandrere i Danmark 2016”.</p> <p>Bilag 4: Kraka (marts 2015). ”Indvandrerpiger fra ghettoer klarer sig særligt dårligt i grundskolen”.</p> <p>Bilag 5: Jyllands-Posten (21. maj 2016). ”Dårlige grunde til ikke at forbyde tørklædet”. Kommentar af Rune Toftegaard Selsing.</p>  |



|  |   |
|--|---|
|  | <p>Tillige har holdet været på ekskursion hos Jobcenter Esbjerg og integrationshuset ”Huset med det formål at høre, hvad kommunen gør for at bringe nydanskere tættere på arbejdsmarkedet og integrere indvandrere.</p> |
|--|---|



## Beskrivelse af det enkelte undervisningsforløb (1 skema for hvert forløb)

|                |  |
|----------------|--|
| <b>Titel 3</b> | Velfærdsstatens udfordringer   |
| <b>Indhold</b> | <p><u>Kernestof:</u></p> <p>Skov, Oliver Boserup m.fl. (2019). ”Samf på B - din grundbog om sociologi, politik og økonomi”. Forlag: Columbus. S. 147-166; 168-177; 214-227; 236-247; 249-252; 262-267. I alt: 67 ns.</p> <p><u>Supplerende materiale:</u></p> <p>Altinget.dk (22. januar 2020). ”Dyhr og Skipper angriber Mette Frederiksen på dagpenge”. <a href="https://www.alinget.dk/artikel/til-partilederdebat-i-folketinget-stoettepartiet-angriber-mette-frederiksen-paa-dagpenge">https://www.alinget.dk/artikel/til-partilederdebat-i-folketinget-stoettepartiet-angriber-mette-frederiksen-paa-dagpenge</a></p> <p>Altinget.dk (19. marts 2019). ” Nu bliver det lettere for EU-borgere at få danske dagpenge”. <a href="https://www.alinget.dk/artikel/nu-bliver-det-lettere-for-eu-borgere-at-faa-danske-dagpenge">https://www.alinget.dk/artikel/nu-bliver-det-lettere-for-eu-borgere-at-faa-danske-dagpenge</a></p> <p>Berlingske 15. april 2017. ”Udenlandsk arbejdskraft er blevet en afgørende brik i opsvinget”. (2 ns.)</p> <p>Cepos.dk (15. januar 2020). ” Fagbevægelsens krav om højere dagpenge reducerer beskæftigelsen med 3.900 personer”. <a href="https://cepos.dk/artikler/fagbevaegelsens-dagpengekrav-koster-3900-personer-i-beskaeftigelse/?fbclid=IwAR1pV4bQs2MX1m8e_XgnI7ATvXO3V-liEoygT2VPrPn46356-ykYAYLOff8">https://cepos.dk/artikler/fagbevaegelsens-dagpengekrav-koster-3900-personer-i-beskaeftigelse/?fbclid=IwAR1pV4bQs2MX1m8e_XgnI7ATvXO3V-liEoygT2VPrPn46356-ykYAYLOff8</a> (3 ns.)</p> <p>Cepos.dk (14. februar 2019). ”Øget arbejdsudbud medfører øget beskæftigelse”. <a href="https://cepos.dk/abcepos-artikler/0039-%C3%B8get-arbejdsudbud-medfoerer-oeget-beskaeftigelse/">https://cepos.dk/abcepos-artikler/0039-%C3%B8get-arbejdsudbud-medfoerer-oeget-beskaeftigelse/</a> (i alt 3 ns)</p> <p>Dansk Arbejdsgiverforening (23. maj 2019). ”Arbejdskraft fra EU øger velstanden i Danmark med godt 800 mia. kr.)</p> <p>Finansministeriet 15. oktober 2018. ”Lønforskel mellem faglærte og kandidatuddannede er blevet lidt mindre det senest årti”. Figur 3.3 og figur 3.4, side 6.</p> <p>Finans.dk (1. november 2019). ”Budgetlov kan fastholde Danmark i krise”. Kommentar af Erik Bjørsted. (i alt 2 ns.)</p> <p>Jyllands-Posten d. 28. aug. 2017. ”Bredt flertal i nyt opgør om sociale ydelser til EU-borgere”. (2 ns.)</p> <p>Jyllands-Posten d. 18. november. ”Er danskerne vaccineret mod Trump og brexit af 1000 års jagt på den gode handel” (4 ns.)</p> |



|                              |  |
|------------------------------|--|
|                              | <p>Jyllands-Posten (d. 25. november 2019). ”Markedet for lønforsikringer boomer (4 ns.)</p> <p>Jyllands-Posten (d. 10. december 2019). ” Danmark bekymret over udsigt til EU-forslag om mindsteløn” (i alt 2 ns)</p> <p>Jyllands-Posten (9. januar 2020). ”600.000 privatansatte vil have del i lønfest”. (I alt 2 ns.)</p> <p>Politiken 7. december 2016. ”Analyse: Indvandring fra EU giver overskud for Danmark”. (2 ns.)</p> <p>Politiken (23. februar 2018). ”Nyt studie punkterer velfærdsturisme”. (3 ns.)</p> <p>Inkl. selvfundet materiale har dette forløb haft skønsmæssig omfang på 100 sider.</p>   |
| <b>Omfang</b>                | 40 lektioner á 45 minutters varighed   |
| <b>Særlige fokus-punkter</b> | <p>Kernestof (jf. læreplan):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Politiske ideologier</li><li>- Velfærdsprincipper, herunder stat, marked og civilsamfund</li><li>- Det økonomiske kredsløb, økonomiske mål, herunder bæredygtig udvikling og økonomisk styring nationalt.</li><li>- Globaliseringens og EU's betydning for den økonomiske udvikling i Danmark, herunder konkurrenceevne og arbejdsmarkedsforhold.</li></ul> <p>I forløbet har vi arbejdet med følgende temaer:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Ideologier og velfærdsmodeller/velfærdstrekant</li><li>2. Interne udfordringer</li><li>3. Globalisering (eksterne udfordringer)</li><li>4. Flexicurity-modellen</li><li>5. EU og den frie bevægelighed</li><li>6. Økonomi</li><li>7. Konkurrencestaten</li></ol> <p>Ad pkt. 1: Arbejdet med de tre velfærdsmodeller herunder fordele og ulemper. Og hvilken ideologi der ligger til grund for den enkelte velfærdsmodel.</p> <p>Ad pkt. 2: Kursisterne har ved hjælp af selvfundne materiale undersøgt hvilke problemstillinger der gør sig gældende ift. interne udfordringer (velfærdsstatens bæredygtighed). Herunder diskuteret mulige løsninger.</p> <p>Ad pkt. 3: I dette tema har kursisterne behandlet følgende problemstilling: Globaliseringens påvirkninger på velfærdsstaten - udvide (gevinst) eller underminere velfærds-</p> |





|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
|                                   | <p>staten?</p> <p>Ad pkt. 4: Arbejdet med følgende spørgsmål: Hvad er flexicurity-modellen? Hvorfor er modellen en styrkelse for dansk økonomi og det danske arbejdsmarked ift. globaliseringen?</p> <p>Ad pkt. 5: Kursisterne har arbejdet med følgende undersøgelsesspørgsmål: Hvilke problemer er der forbundet med princippet om den frie bevægelighed ift. den danske velfærdsmodel? Eller er den frie bevægelighed en gevinst for det danske samfund?</p> <p>Ad pkt. 6: Hovedfokus været på Finanspolitik herunder multiplikatoreffekten, ØMU-kriterier og Keynes vs. Friedman.</p> <p>Ad pkt. 7: Arbejdet med følgende begreber: Konkurrencestaten, arbejdsmarkedspolitik herunder opkvalificerings- og strammingsstrategi, strukturpolitik, konkurrenceevne. Hovedspørgsmålet har været: Hvorfor er man gået fra welfare til workfare?</p> |
| <b>Væsentligste arbejdsformer</b> | <p>Praktiseret forskellige arbejdsformer herunder oplæg ift. velfærdsstatens udfordringer</p> <p>Tillige udarbejdet synopsis.</p>  |

|                |  |
|----------------|--|
| <b>Titel 4</b> | Dansk politik  |
| <b>Indhold</b> | <p><u>Kernestof:</u><br/>Bjørnstrup, Victor m.fl. (2016). <i>Samf på B - din grundbog om sociologi, politik og økonomi</i>. Forlaget Columbus. Side 184-203</p> <p><u>Supplerende materiale:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Arnfred, Carl-Emil (1. oktober 2016). "Pernille Vermund: Vi skal have minusvækst i det offentlige. Der er vi nødt til. Det skal vi". I: Politiken.</li><li>- Politiken (9. februar 2019). "Uenigheder i asylpolitikken".</li><li>- Sparre, Sofie &amp; Jane Brun Elkjær (23. april 2017). "Udlændinge fylder i nyt S-program: - Analysen er, at det har kostet valg". I: <a href="http://nyheder.tv2.dk/politik/2017-04-23-udlaendinge-fylder-i-nyt-s-program-analysen-er-at-det-har-kostet-valg">http://nyheder.tv2.dk/politik/2017-04-23-udlaendinge-fylder-i-nyt-s-program-analysen-er-at-det-har-kostet-valg</a></li><li>- Tv-avisen 21.30 (29. jan. 2019). "Forslag om tidligere pensionsalder - DF enig</li></ul> |



|                             |   |
|-----------------------------|---|
|                             | <p>med Soc.dem.” <a href="https://www.dr.dk/tv/se/tv-avisen/tv-avisen-24/tv-avisen-2019-01-29-21-29#!/00:10">https://www.dr.dk/tv/se/tv-avisen/tv-avisen-24/tv-avisen-2019-01-29-21-29#!/00:10</a></p> <p>Diverse vælgerundersøgelser:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Samfundsstatistikken 2015. ”Partiernes vælgerprofil ved folketingsvalget den 18. juni 2015”. Side 39. (i alt 2 ns.)</li><li>• Danmarks statistik. ”Afstemningsresultatet i hhv. Nørrebro- og Tøndervalgkreds ved folketingsvalget 2015.” (i alt 1 ns.) :<br/><a href="http://www.dst.dk/valg/Valg1487635/valgopg/valgopgOpst70.htm">http://www.dst.dk/valg/Valg1487635/valgopg/valgopgOpst70.htm</a></li><li>• Diverse figurer fra bogen ”Ærkedansker - perkerdansker” (i alt 3 ns.)</li><li>• <a href="http://tns-gallup.dk/kompas">http://tns-gallup.dk/kompas</a> (Minerva-modellen) (i alt 3 ns.)</li></ul> <p>Inkl. selvfundet materiale har forløbet haft en skønsmæssig omfang på ca. 75 ns.</p>  |
| <b>Omfang</b>               | 25 lektioner á 45 minutters varighed  |
| <b>Særlige fokuspunkter</b> | <p>Kernestof i dette forløb har været følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Social differentiering og kulturelle mønstre</li><li>- Politiske ideologier, skillelinjer og partiadfærd</li></ul> <p>Ved hjælp af bl.a. partiernes valgvideo har kursisterne fået en indsigt i partiernes politiske standpunkter og herunder placerer partierne ift. fordelings- og værdipolitik. Ronald Inglehart anvendt til at forklare hvorfor værdipolitik er markant tilstede i dagens politik.</p> <p>Tillige set på hvorledes partityperne har ændret sig fra klassepartier til catch-all-parti; og hvad begrundelsen er for dette skiftet.</p> <p>Hovedfokus i dette forløb har dog været hhv. partiadfærd og vælgeradfærd. Med hensyn til partiadfærd har vi anvendt Downs teori, Molins model og Kaare Strøm. I undervisningen har eleverne arbejdet med flere cases - f. eks. Socialdemokratiets adfærd ift. at gå fra at være oppositionsparti til regeringsparti. Kaare Strøms model til at forklare dette. Endvidere har eleverne selv foretaget informationsøgning af et partis valg af standpunkt ift. indvandrer-, udlændinge- og integrationspolitik via inddragelse af Molins model</p> <p>I forhold til vælgeradfærd har eleverne haft fokus på hvorfor man er gået fra class-voting til issue-voting - herunder ”nærhedsmodellen” og ”retningsmodellen”. Endvidere haft fokus på Rational Choice teorien, Den sociologisk model/Minerva-modellen og hvilke faktorer der ligger til grund for danskernes stemmeafgivelse.</p> |



|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
|                                   | <p>Med udgangspunkt i artiklen ”De gamle partiers langsomme død” har eleverne undersøgt hvorfor og hvordan de politiske skillelinjer har ændret sig</p>  |
| <b>Væsentligste arbejdsformer</b> | <p>I forløbet har vi praktiseret forskellige arbejdsformer med henblik på at træne de forskellige taksonomiske niveauer.</p> <p>Forløbet afsluttet med minisynopsis-udarbejdelse og efterfølgende fremlæggelse. ”Minisynopsen” tog udgangspunkt i nedenstående materiale.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <a href="https://www.altinget.dk/artikel/177810-klima-og-miljoe-tager-tigerspring-til-toppen-af-vaelgernes-dagsorden">https://www.altinget.dk/artikel/177810-klima-og-miljoe-tager-tigerspring-til-toppen-af-vaelgernes-dagsorden</a></li><li>- Ny valganalyse: Socialdemokratiet genvandt titlen som arbejdernes parti</li><li>- Niels Jespersen i RÆSON38: Hvad vi lærte af valget</li></ul> |

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Titel 5</b> | EU og demokrati   |
| <b>Indhold</b> | <p><u>Kernestof:</u></p> <p>Brøndum, Peter &amp; Thor Banke Hansen (2017). ”Luk samfundet op!”. Forlag: Columbus. S. 117-118; 167-173.</p> <p>Iversen, Kristian (2017). ”Nationer og nationalisme. Perspektiver på national identitet”. Forlag: Columbus. S. 99-101; 111-113; 118-120.</p> <p>Skov, Oliver Boserup m.fl. (2019). ”Samf på B. Din grundbog om sociologi, politik og økonomi - 2. udgave”. Forlag: Columbus. S. 127-140.</p> <p><u>Supplerende materiale:</u></p> |



|                             |   |
|-----------------------------|---|
|                             | <ul style="list-style-type: none"><li>- Europa.eu. <a href="https://europa.eu/european-union/index_da">https://europa.eu/european-union/index_da</a> (foretaget informationssøgning).</li><li>- Europa-Kommissionen (juli 2014). ”National borger eller europæer?”.</li><li>- EU-oplysning.dk (foretaget informationssøgning).</li><li>- Europaundervisning.dk. <a href="http://europaundervisning.dk/eu-en-trussel-mod-nationalstaterne/">http://europaundervisning.dk/eu-en-trussel-mod-nationalstaterne/</a></li><li>- Europaundervisning.dk. <a href="http://europaundervisning.dk/eu-og-suveraeniteten/">http://europaundervisning.dk/eu-og-suveraeniteten/</a></li><li>- Jyllands-Posten. ”Det har været helt forfærdeligt, som hvert land har handlet hver for sig”.</li><li>- Pew Research Center (forår 2016). ”Disagreement on ever close union”.</li></ul>   |
| <b>Omfang</b>               | 30 lektioner á 45 minutters varighed  |
| <b>Særlige fokuspunkter</b> | <p>I dette forløb har kursisterne arbejdet med følgende temaer:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Demokrati - repræsentativt og direkte demokrati</li><li>• Demokratiforståelser: konkurrencedemokrati, deltagelsesdemokrati og deliberativt demokrati.</li><li>• De sociale medier og demokratiet</li><li>• EU - en demokratisk udfordring?</li><li>• Formel og reel suverænitet</li><li>• EU-institutioner</li><li>• Euroskepsis - populisme</li><li>• EU og integrationsstrategier.</li></ul> <p>Kernestof i forløbet har været følgende:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Politisk meningsdannelse og medier, herunder adfærd på de sociale medier</li><li>2. Magtbegreber og demokratiopfattelser</li><li>3. Politiske beslutningsprocesser i Danmark i en global sammenhæng, herunder de politiske systemer i Danmark og EU.</li></ol> <p>Hvilken rolle spiller sociale medier i et demokrati? Og hvorvidt er denne rolle positivt eller negativt rolle ift. en demokratisk samtale og demokratiet?</p> <p>Tillige har dette forløb haft fokus på EU-institutioner, euroskepsis, demokratisk underskud, mellemstatslig og overstatslig samarbejde, suverænitetsafgivelse (formel og reel), højrenationale bevægelser i Europa, integrationsteorier (neofunktionalisme og intergovernmentalismen). Disse emner er behandlet ud fra følgende spørgsmål:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Hvordan fungerer EU?</li><li>- Hvilke demokratiske udfordringer forbundet med EU og EU-samarbejdet?</li><li>- Hvorfor er de højrenationale partier i Europa imod EU?</li><li>- Hvordan skal fremtidens EU ser ud?</li></ul> |



|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
|                                   |  |
| <b>Væsentligste arbejdsformer</b> | <p>Førløbet afsluttet med synopsis-udarbejdelse med efterfølgende mundtlig fremlægelse.</p> <p>Bilag 1: deo.dk (02.11.2017). "EU-demokratiet halter bagefter".</p> <p>Bilag 2: Jyllands-Posten (6. maj 2019). "EU lider under en manglende fællesskabsfølelse (uddrag)".</p> <p>Bilag 3: Europabevægelsen. "Partiernes EU-politik".</p> <p>Bilag 4: Europa-Parlamentet (april 2017). "Eurobarometerundersøgelse".</p> <p>Bilag 5: Tænk tanken Europa (25. april 2019). "Dansk opbakning til EU inde i historisk højkonjunktur".</p> <p>Bilag 6: Valgdeltagelsen 1979-2019. <a href="https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/da/in-the-past/previous-elections">https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/da/in-the-past/previous-elections</a></p> |